

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

TEN 2/2016

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΘΕΣΗ «ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ 2016»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 19/2/2016

ΩΡΑ: 09.00 π.μ.

Τα μέλη της Επιτροπής Ανοίγματος Προσφορών του TEN που κρατούν τα κλειδιά του κιβωτίου προσφορών, στην παρουσία του συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, άνοιξαν το κιβώτιο προσφορών και παρέλαβαν πέντε (5) προσφορές για την κατασκευή, διακόσμηση και εξοπλισμό του Κυπριακού περιπτέρου στη διεθνή έκθεση «Ποσειδώνια 2016».

Οι φακέλοι των προσφορών αριθμήθηκαν, καταχωρήθηκαν στο ειδικό έντυπο (επισυνάπτεται) και ανοίχτηκαν από τα δύο μέλη της Επιτροπής Ανοίγματος Προσφορών του TEN. Στους φακέλους Προσφορών υπήρχαν δύο υποφάκελοι (τεχνικής και οικονομικής προσφοράς) οι οποίοι έφεραν τις σχετικές ενδείξεις όπως καθορίζεται στους όρους προσφοράς. Οι υποφάκελοι της οικονομικής προσφοράς αφού αριθμήθηκαν φυλάχτηκαν ενώ οι υποφάκελοι της Τεχνικής Προσφοράς αριθμήθηκαν και ανοίχτηκαν από τους εκπροσώπους. Τα μέλη της Επιτροπής Ανοίγματος Προσφορών μονόγραψαν όλα τα υποβληθέντα πρωτότυπα έγγραφα των τεχνικών προσφορών και παρέδωσαν ολόκληρους τους φακέλους των προσφορών στο συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, κ. Νικόλα Ιωάννου.

Η συνάντηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για την αξιολόγηση των Τεχνικών προσφορών είχε καθοριστεί για την ίδια ημέρα, στις 09:30 στην αίθουσα συνεδριάσεων στο δεύτερο όροφο του κτιρίου YIOUPIS TOWER.

Νικόλας Ιωάννου

.....

Συντονιστής Ε.Α.

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ
ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΘΕΣΗ
«ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ 2016»**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 19/2/2016

ΩΡΑ: 09.30

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER

Παρόντες:

Νικόλας Ιωάννου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Χρύσω Δημητρίου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Ελίζα Νεοφύτου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Στέλιος Στυλιανίδης	Διεύθυνση Ελέγχου, Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στο δεύτερο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER με σκοπό την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών.

Παραδόθηκαν στο συντονιστή της Ε.Α. οι σχετικές δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007, οι οποίες και επισυνάπτονται στην έκθεση αξιολόγησης.

Ο συντονιστής της Ε.Α. κλείδωσε σε ασφαλές μέρος στην αποθήκη Νο.19 στον πρώτο όροφο του ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER τους υποφακέλους με τις Οικονομικές Προσφορές και τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν με την Τεχνική αξιολόγηση των πέντε (5) υποβληθέντων προσφορών.

Η αξιολόγηση άρχισε με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εντύπων της τεχνικής προσφοράς κάθε προσφέροντα. Ως σειρά αξιολόγησης των προσφερόντων ακολουθήθηκε η σειρά με την οποία καταγράφηκαν στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών. Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν μία δέσμη από πρωτότυπα δικαιολογητικά και έντυπα και τρεις δέσμες από αντίτυπα, ως προβλέπουν οι όροι του διαγωνισμού. Ο συντονιστής μοίρασε τις δέσμες των εγγράφων που υποβλήθηκαν στα μέλη της Ε.Α..

Ο συντονιστής μαζί με τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν βάσει της Λίστας Ελέγχου (επισυνάπτεται) τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά» του κάθε προσφέροντα.

Σε πρώτο στάδιο ελέγχθηκαν τα κριτήρια προϋποθέσεων συμμετοχής του προσφέροντα. Η Δέσμευση μη Απόσυρσης της Προσφοράς (Έντυπο 1Α) ελέγχθηκε για την ορθότητα και πληρότητα της. Αφού διαπιστώθηκε ότι τα έντυπα όλων των προσφέροντων πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής η Ε.Α. συνέχισε με τον έλεγχο των Εντύπων Τεχνικής Προσφοράς. Το συνοδευτικό Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 3) υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο και από τους 5 προσφέροντες.

Στη συνέχεια ζητήθηκε από τα μέλη της Ε.Α. να ελέγξουν την Τεχνική Προσφορά κατά πόσον έχει υποβληθεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές των εγγράφων της προσφοράς.

Σύμφωνα με τους όρους προσφοράς, η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει τις Ενότητες Α και Β. Η Ενότητα Α θα πρέπει να περιλαμβάνει συνοπτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο ο προσφέροντας σκοπεύει να προσεγγίσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, ανάλυση του Αντικειμένου της Σύμβασης σε δραστηριότητες, προσδιορισμό και αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων, παράθεση χρονοδιαγράμματος, περιγραφή και απεικόνιση της καλλιτεχνικής ιδέας και περιγραφή του εξοπλισμού που θα τοποθετηθεί στο περίπτερο. Η Ενότητα Β θα πρέπει να περιλαμβάνει την οργανωτική δομή και παρουσίαση της Ομάδας Έργου με τη συμπλήρωση συγκεκριμένου πίνακα.

Η πιο πάνω διαδικασία ακολουθήθηκε για κάθε ένα από τους προσφέροντες ξεχωριστά. Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν την Τεχνική Προσφορά η οποία περιλάμβανε τις Ενότητες Α και Β και που ανταποκρίνονταν στους όρους του διαγωνισμού. Όλοι οι προσφέροντες πέρασαν με επιτυχία το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο που είναι η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Σημειώνεται ότι ένας από τους προσφέροντες υπέβαλε τα σχέδια της καλλιτεχνικής ιδέας του ηλεκτρονικά (σε cd), κάτι που προβλέπεται από τους όρους του διαγωνισμού. Τα σχέδια αυτά εκτυπώθηκαν σε έγχρωμο εκτυπωτή ώστε να αξιολογηθούν μαζί με τα σχέδια των άλλων προσφερόντων.

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

Σχόλια αναφορικά με τα κριτήρια αξιολόγησης των υποβληθέντων προσφορών:

- Α. Προσέγγιση και μεθοδολογία υλοποίησης του αντικειμένου της Σύμβασης: οι πέντε προσφέροντες υπέβαλαν περιγραφές και χρονοδιαγράμματα όπως απαιτούνται από την Ενότητα Α καθώς επίσης την προτεινόμενη Ομάδα Έργου όπως απαιτείται από την Ενότητα Β. Ορισμένες περιγραφές ήταν πιο λεπτομερείς όσον αφορά στα παραδοτέα και τη μεθοδολογία ενώ άλλες λιγότερο.

- Β. Καλλιτεχνική ιδέα/προσχέδιο περιπτέρου: οι πέντε προσφέροντες υπέβαλαν πλήρη σχέδια με την καλλιτεχνική τους πρόταση. Συγκεκριμένα, υπέβαλαν προοπτικά σχέδια, κατόψεις και προσόψεις. Όλοι οι προσφέροντες έλαβαν υπόψη σε μικρό ή μεγάλο βαθμό τις απαιτήσεις σχεδιασμού και διαμόρφωσης του περιπτέρου που καθορίζονταν από τους όρους του διαγωνισμού. Οι καλλιτεχνικές ιδέες διέφεραν αρκετά η μια από την άλλη. Αναλυτική περιγραφή δίνεται πιο κάτω.
- Γ. Διακόσμηση και διαμόρφωση του περιπτέρου: οι χώροι κατανεμήθηκαν από τους συμμετέχοντες διατηρώντας (σε γενικές γραμμές άλλοι λιγότερο και άλλοι περισσότερο) τον ενιαίο χαρακτήρα του περιπτέρου. Σε όλες τις προτάσεις προτείνεται η δημιουργία χώρου υποδοχής με μπαρ, Business lounge, κουζίνα και αποθήκη ως οι απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού και κάθε προσφέροντας προτείνει τη δική του διακοσμητική πρόταση.
- Δ. Υλικά που θα χρησιμοποιηθούν: όλοι οι προσφέροντες προτείνουν τη χρήση των ίδιων περίπου υλικών και της ίδιας περίπου ποιότητας (ξύλινο δάπεδο -laminate, ξύλινες βαμμένες κατασκευές επίπλων, spot lights και μπαρ).
- Ε. Εξοπλισμός περιπτέρου: όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν κατάλογο με περιγραφή του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί στο περίπτερο και όλοι προσφέρουν το βασικό εξοπλισμό που απαιτείται από τους όρους του διαγωνισμού. Υπάρχουν όμως διαφοροποιήσεις όσον αφορά στο μέγεθος της οθόνης, στα έπιπλα και το φωτισμό.

Αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών:

Προσφέροντας 1 - Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)

Υπέβαλε ικανοποιητική μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποστολή των παραδοτέων στην Κύπρο (σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού).

Η σχεδιαστική πρόταση του είναι απλή και μοντέρνα. Προτείνεται ξύλινο δάπεδο, ο πίσω τοίχος σε χρώμα γκρίζο και υπερυψωμένος τοίχος με την αναγραφή «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS» σε μπλε φόντο. Το μπαρ είναι σε λευκό χρώμα, όπως και τα έπιπλα τα οποία κινούνται σε μοντέρνα γραμμή. Προτείνεται κρεμαστή κατασκευή (hanging structure) με μεγάλα γράμματα της λέξης «CYPRUS» σε μπλε χρώμα. Πίσω από το μπαρ έχει τοποθετηθεί μεγάλη οθόνη video wall 1X2 μ. Στα δεξιά του μπαρ και πίσω από την αποθήκη υπάρχει σαλονάκι με διθέσιο καναπέ, τραπεζάκι και δύο καρέκλες. Ο χώρος αυτός είναι σχετικά απομονωμένος από το υπόλοιπο περίπτερο για επαγγελματικές συναντήσεις. Η διαρρύθμιση του περιπτέρου είναι λειτουργική και δημιουργείται ένας ανοικτός σχετικά χώρος, με

εξαίρεση το χώρο που δημιουργείται για επαγγελματικές συναντήσεις. Πίσω από κάθε εκθέτη υπάρχει μικρό θεματικό poster.

Τα μέλη της Ε.Α. ικανοποίησε η μοντέρνα γραμμή του περιπτέρου, ιδιαίτερα των επίπλων και του μπαρ. Σημείωσαν ότι η κρεμαστή κατασκευή είναι μεν πρωτότυπη αλλά μειονεκτεί καθώς διαβάζεται μόνο από την μπροστινή όψη. Επίσης σημείωσαν ότι τα χρώματα που έχουν επιλεγεί είναι σχετικά σκούρα και προσδίδουν μια μουντή εικόνα στο περίπτερο. Η παρουσία περσίδων στην αριστερή πλευρά του περιπτέρου, περιορίζει σχετικά την οπτική επαφή των επισκεπτών με τους εκθέτες και το περίπτερο γενικά. Η διακόσμηση του περιπτέρου είναι σχετικά λιτή και κοινότυπη. Ο εξοπλισμός είναι πολύ ικανοποιητικός ενώ σημειώνεται και η μεγάλη οθόνη 1Χ2 μ.

Προσφέροντας 2 - Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)

Υπέβαλε εκτενής και πλήρη περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παρέθεσε λεπτομέρειες για όλα τα παραδοτέα. Επίσης υπέβαλε αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποστολή των παραδοτέων στην Κύπρο.

Η σχεδιαστική του πρόταση είναι πολύ μοντέρνα και κινείται σε απαλούς χρωματισμούς. Το πάτωμα είναι σε χρώματα λευκό και ξύλου, όπως και η πίσω και πλάγια όψη του περιπτέρου. Πίσω από το μπαρ έχει τοποθετηθεί μεγάλη οθόνη video wall 2Χ2 μ. Οι τοίχοι της αποθήκης είναι σε λευκό χρώμα, είναι υπερυψωμένοι και σ' αυτούς αναγράφεται σε 3D η επιγραφή «ΚΥΠΡΟΣ». Πάνω από την αποθήκη κρέμεται ορθογώνια κατασκευή (hanging structure) με την επιγραφή «CYPRUS» σε φωτιζόμενο πανί. Τα έπιπλα είναι σε λευκό χρώμα. Στην αριστερή πλευρά του περιπτέρου επί του εξωτερικού τοίχου της αποθήκης, έχει σχεδιαστεί κατασκευή με διακοσμητικά φυτά και κρυφούς φωτισμούς. Οι κατασκευές μπροστά από τους εκθέτες σε μορφή πυλώνων είναι πολύ κομψές, λεπτές στη βάση και υπερυψωμένες στο σημείο που τοποθετούνται τα λογότυπα των εκθετών σε φωτεινή επιγραφή ώστε να επιτρέπουν απρόσκοπτη θέα στο περίπτερο. Στον πίσω τοίχο του περιπτέρου υπάρχουν φωτογραφικά θέματα/poster από κάθε εκθέτη σε φωτιζόμενα κουτιά. Στον πλαϊνό τοίχο υπάρχουν εκτυπώσεις από φωτογραφικά θέματα. Ο φωτισμός του περιπτέρου είναι πολύ προσεγγμένος και προσδίδει ιδιαίτερη καλαισθησία. Η διαμόρφωση του χώρου είναι πολύ καλή και λειτουργική και δημιουργεί ένα αρκετά ανοικτό και ενιαίο χώρο. Δημιουργείται συγκριτικά μεγάλη αποθήκη και κουζίνα, χωρίς να μειώνεται ο ανοικτός χώρος του περιπτέρου.

Τα μέλη της Ε.Α. εντυπωσιάστηκαν από το σχεδιασμό του περιπτέρου. Σημείωσαν ότι ικανοποίησε πάρα πολύ η μοντέρνα και προσεγγμένη γραμμή σχεδιασμού και η επιλογή των χρωμάτων τα οποία δένουν αρμονικά μεταξύ τους και προσφέρουν την αίσθηση του «φρέσκου» και του σύγχρονου. Η κρεμαστή κατασκευή είναι εντυπωσιακή και θα είναι εμφανής από μακριά από όλες τις πλευρές της έκθεσης. Θετικά έχει σχολιαστεί από την Ε.Α. επίσης το γεγονός ότι οι φωτογραφίες/πόστερ πίσω από τον κάθε εκθέτη φωτίζονται δίνοντας έτσι περισσότερη προβολή στον κάθε οργανισμό. Η διακόσμηση του περιπτέρου είναι πολύ πρωτοποριακή, πλούσια και προσεγγμένη ώστε να μην είναι υπερβολική. Ο εξοπλισμός του περιπτέρου είναι πολύ ικανοποιητικός ενώ έχει δοθεί ιδιαίτερη σημασία στο φωτισμό του περιπτέρου

και των posters. Επίσης, η χρήση video wall 2X2 μ. αυξάνει σημαντικά την ορατότητα του οπτικού υλικού που θα προβάλουν οι εκθέτες.

Προσφέροντας 3 - C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd

Υπέβαλε αρκετά καλή μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποξήλωση του περιπτέρου. Επίσης υπέβαλε ικανοποιητική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε παραδοτέα.

Η σχεδιαστική πρόταση του είναι σχετικά μοντέρνα. Το πάτωμα είναι σε χρώμα ξύλου και ο πίσω τοίχος και τα διαχωριστικά των εκθετών σε λευκό. Ο πλαϊνός τοίχος είναι σε χρώμα ξύλου. Η αποθήκη και κουζίνα είναι τοποθετημένη στη δεξιά πλευρά του περιπτέρου και μπροστά από αυτήν υπάρχει σαλονάκι με τέσσερις πολυθρόνες και τραπεζάκι. Στον τοίχο της αποθήκης είναι τοποθετημένη οθόνη 50"-75". Ο τοίχος της αποθήκης στην πλευρά του σαλονιού και το πάτωμα στο χώρο που καταλαμβάνει το σαλονάκι είναι 'ντυμένα' σε θαλασσινά τοπία. Πάνω από την αποθήκη υπάρχει υπερυψωμένη κατασκευή σε σχήμα κύβου με τις επιγραφές «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS». Μετά το σαλονάκι και προς το κέντρο του περιπτέρου είναι τοποθετημένο το μπαρ σε μπλε χρώμα με λευκό πάγκο. Πάνω από το περίπτερο κρέμεται επίπεδη επιγραφή με τη λέξη «CYPRUS». Η διαμόρφωση του περιπτέρου είναι πολύ λειτουργική και δημιουργείται ένας ανοικτός και ενιαίος συγκριτικά χώρος. Πίσω από κάθε εκθέτη υπάρχει μεγάλο θεματικό poster ενώ μπροστά από τα διαχωριστικά των εκθετών υπάρχουν καλλωπιστικά φυτά, όπως και στο μπαρ.

Η σχεδιαστική προσέγγιση είναι σχετικά μοντέρνα αλλά λιτή. Η επιλογή των χρωμάτων ικανοποίησε την Ε.Α. αλλά η επένδυση μέρους του τοίχου της αποθήκης και μέρους του πατώματος με θαλασσινά τοπία παραπέμπει περισσότερο σε τουριστική και όχι ναυτιλιακή έκθεση γι' αυτό αλλοιώνει αρνητικά τη σχεδιαστική προσέγγιση του προσφέροντα. Επίσης, η κρεμαστή επιγραφή είναι πολύ λιτή και θα είναι εμφανής μόνο από τις δύο πλευρές. Οι κατασκευές (ξύλινα διαχωριστικά τοίχωμα με στενόμακρο άνοιγμα – παράθυρο) μπροστά από τους εκθέτες είναι σχετικά μεγάλες σε πλάτος και αποκρύβουν μέρος της θέας προς το εσωτερικό του περιπτέρου. Η διακόσμηση του περιπτέρου είναι σχετικά λιτή και κοινότυπη. Ο εξοπλισμός του περιπτέρου είναι ικανοποιητικός και σημειώνεται η παροχή μεγάλης οθόνης.

Προσφέροντας 4 - Interform A.E.

Υπέβαλε ικανοποιητική μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης και χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την παράδοση του περιπτέρου στην Αναθέτουσα Αρχή.

Η σχεδιαστική του πρόταση είναι πιο κλασική. Το μεγαλύτερο μέρος του δαπέδου και ο πίσω τοίχος είναι σε χρώμα ξύλου, ενώ το υπόλοιπο μέρος του δαπέδου, ο πλαϊνός τοίχος και ο τοίχος της αποθήκης είναι σε χρώμα γκρίζο σκούρο (ο προσφέροντας δίνει ως εναλλακτική επιλογή την αντικατάσταση του σκούρου

γκρίζου με μπλε). Κατά μήκος του τοίχου της αποθήκης και του πλαϊνού τοίχου υπάρχει μια λωρίδα σε χρώμα ξύλου η οποία δένει αυτό το κομμάτι του περιπτέρου με το υπόλοιπο που είναι σε χρώμα ξύλου εξολοκλήρου. Σ' αυτήν τη λωρίδα υπάρχει η επιγραφή «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS». Στο ταβάνι υπάρχουν ξύλινοι δοκοί. Η αποθήκη είναι τοποθετημένη στη δεξιά πλευρά του περιπτέρου και μπροστά της είναι τοποθετημένο το μπαρ. Πίσω από το μπαρ υπάρχει οθόνη 50''. Πάνω από το περίπτερο κρέμονται δύο επίπεδες επιγραφές με τη λέξη «CYPRUS» σχηματίζοντας γωνία μεταξύ τους. Στις κατασκευές αυτές υπάρχουν διακοσμητικά ναυτικά σχοινιά. Ο προσφέροντας 4 προτείνει μια λειτουργική διαμόρφωση του χώρου που δημιουργεί ένα ανοικτό και ενιαίο χώρο. Δημιουργείται συγκριτικά μεγάλη αποθήκη και κουζίνα. Πίσω από κάθε εκθέτη υπάρχει μεγάλο στενόμακρο θεματικό poster ενώ μπροστά υπάρχει το έμβλημα του σε φωτεινή επιγραφή. Υπάρχουν καλλωπιστικά φυτά και δύο ελιές.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι ο σχεδιασμός του περιπτέρου είναι σχετικά βαρύς και δεν παραπέμπει στην εικόνα της Κύπρου ως ένα σύγχρονο και μοντέρνο ναυτιλιακό κέντρο. Θεματικά, η υπερβολική χρήση του ξύλου παραπέμπει περισσότερο σε κότερο (yacht) παρά σε σύγχρονο πλοίο. Το σκούρο γκρίζο (ή μπλε) χρώμα που έχει επιλεγεί σε συνάρτηση με την υπερβολική χρήση του ξύλου δημιουργούν μια μουντή εικόνα στο περίπτερο. Η προτεινόμενη διακόσμηση του περιπτέρου είναι σχετικά λιτή και κοινότυπη. Ο εξοπλισμός του περιπτέρου είναι ικανοποιητικός.

Προσφέροντας 5 - A. Karamallakis and Sons Ltd

Υπέβαλε αρκετά καλή μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποξήλωση του περιπτέρου. Επίσης υπέβαλε ικανοποιητική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε παραδοτέα.

Η σχεδιαστική του πρόταση είναι σχετικά μοντέρνα. Το πάτωμα είναι ξύλινο σε χρώμα άσπρο σταχτί ενώ οι τοίχοι είναι σε μαύρο και άσπρο χρώμα. Η αποθήκη είναι τοποθετημένη στην αριστερή πλευρά του περιπτέρου και οι τοίχοι της είναι σε μαύρο χρώμα. Οι τοίχοι της είναι υπερυψωμένοι και αναγράφονται οι επιγραφές «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS». Μπροστά από την αποθήκη είναι τοποθετημένο το μπαρ σε άσπρο χρώμα, ενώ στον τοίχο της αποθήκης υπάρχει οθόνη 60''. Τα έπιπλα είναι άλλα άσπρα και άλλα μαύρα. Οι κατασκευές μπροστά από τους εκθέτες είναι και αυτές σε μαύρο χρώμα με άσπρο στο υπερυψωμένο μέρος τους. Προτείνεται κρεμαστή κατασκευή σε σχήμα κύβου σε άσπρο χρώμα με την επιγραφή «CYPRUS» η οποία θα είναι εμφανής από όλες τις πλευρές. Η διαμόρφωση του χώρου που προτείνει ο προσφέροντας 5 δεν προκαλεί την αίσθηση του ενιαίου χώρου. Δημιουργείται συγκριτικά μεγάλη αποθήκη και κουζίνα, χωρίς να μειώνεται ο χώρος του περιπτέρου.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι τα χρώματα που έχουν επιλεγεί (μεγάλες επιφάνειες σε μαύρο χρώμα) δημιουργούν καταθλιπτική εικόνα για το περίπτερο. Μέρος των κατασκευών είναι μοντέρνου σχεδιασμού (μπαρ, υπερυψωμένοι τοίχοι αποθήκης) αλλά κάποιες άλλες είναι παλιάς τεχνολογίας και δεν είναι τόσο καλαίσθητες (οι στύλοι που κρατούν τις κατασκευές μπροστά από τους εκθέτες). Επίσης οι

κατασκευές μπροστά από κάθε εκθέτη σε σχήμα «Π» επεκτείνονται μέχρι την άκρια του περιπτέρου προς το διάδρομο με αποτέλεσμα να δίνεται η αίσθηση ότι το περίπτερο είναι χωρισμένο σε 3 μέρη . Όλος ο πίσω τοίχος καλύπτεται από μεγάλα θεματικά posters, κάτι που δημιουργεί αποπνικτική αίσθηση, ενώ ο πλαϊνός τοίχος είναι εντελώς άδειος. Η προτεινόμενη διακόσμηση του περιπτέρου είναι αλλού υπερβολική (πίσω τοίχος) και αλλού ανύπαρκτη (πλαϊνός τοίχος) και γενικώς κοινότυπη. Ο εξοπλισμός του περιπτέρου είναι ικανοποιητικός.

Τεχνική Αξιολόγηση:

Ακολούθως ο συντονιστής της Ε.Α. δίνει το ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης στα μέλη της Ε.Α..

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας για την κάθε πρόταση (επισυνάπτεται) και αποτυπώθηκαν οι βαθμολογίες σε ένα ενιαίο πίνακα με μέγιστο όριο βαθμολογίας τις 100 μονάδες.

Ο πιο κάτω πίνακας συνοψίζει τις βαθμολογίες της Ε.Α.:

Α/Α	Προσφέροντας	Κριτήρια Αξιολόγησης					Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
		A	B	Γ	Δ	E	
1	Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)	85.40	73.40	78.60	90.00	90.00	81.14
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	100.00	97.40	92.80	90.00	98.60	95.35
3	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd	92.00	71.40	74.40	90.00	74.00	77.54
4	Interform A.E.	84.00	60.00	65.00	90.00	72.00	70.20
5	A. Karamallakis and Sons Ltd	93.00	55.40	63.00	90.00	70.00	68.82
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		10.00	30.00	30.00	15.00	15.00	

Η Ε.Α. εισηγείται την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς όλων των προσφερόντων καθώς η βαθμολογία της Τεχνικής Αξιολόγησης που έλαβαν είναι άνω του 50.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Νικόλας Ιωάννου

Χρύσω Δημητρίου

Έλενα Προκοπίου

Ελίζα Νεοφύτου

Στέλιος Στυλιανίδης

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

TEN 2/2016

Τίτλος διαγωνισμού:

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΘΕΣΗ «ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ 2016»

Προϋπολογισμός:

€25,000
συν ΦΠΑ

Αναθέτουσα
Αρχή:

Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Συνοπτικές Διαδικασίες για τη σύναψη σύμβασης υπηρεσιών με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 84(1) γ του Ν. 12(I)/2006

Ημερομηνία
προκήρυξης:

3/02/2016

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

19/02/2016

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:

Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Δ/ντή TEN
ημερομηνίας 1/02/2016

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

Νικόλας Ιωάννου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας,
TEN

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Χρύσω Δημητρίου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας Α',
TEN

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας,
TEN

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ελίζα Νεοφύτου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας,
TEN

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Στέλιος Στυλιανίδης, Λειτουργός Ελέγχου, ΥΜΕΕ

Οι σχετικές Δηλώσεις που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης επισυνάπτονται.

1.3 Υποβληθείσες προσφορές

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1.	Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)
2.	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)
3.	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd
4.	Interform A.E.
5.	A. Karamallakis and Sons Ltd

Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών.

Σημειώνεται ότι έντυπα προσφορών είχαν σταλεί και στις πιο κάτω εταιρείες οι οποίες ασχολούνται με την κατασκευή, διακόσμηση και εξοπλισμό εκθεσιακών περιπτέρων, οι οποίες δεν υπέβαλαν προσφορά:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ
1.	Maze Media
2.	Decoin
3.	Barault
4.	Exsite

2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

2.1 Συναντήσεις

A/A	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	19/02/2016	9:30	Αίθουσα συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος Yiouris Tower	Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας, Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και Αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

2.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης πληρότητας των προσφορών που υποβλήθηκαν, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ				
	1/5	2/5	3/5	4/5	5/5
ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√	√
ΔΙΑΚΡΙΤΟΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	√	√	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ/ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ	√	√	√	√	√
1 ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΚΑΙ 3 ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ	√	√	√	√	√
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√	√

Οι προσφέροντες πληρούν τις πιο πάνω απαιτήσεις.

2.3 Έλεγχος τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την κάλυψη των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής του προσφέροντα και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της σύμβασης, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΩΝ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	1/5	2/5	3/5	4/5	5/5
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (Έντυπο 1Α)	√	√	√	√	√

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχει προκύψει ότι οι προσφέροντες πληρούν τις Τυπικές Προϋποθέσεις Συμμετοχής.

2.4 Παροχή διευκρινίσεων

Τα έγγραφα του διαγωνισμού στάλθηκαν στον προσφέροντα Display Art Ltd ο οποίος με επιστολή του μας ενημέρωσε ότι σε διαγωνισμούς μέχρι €50,000 στο εξωτερικό συμμετέχει η

εταιρεία A. Karamallakis and Sons Ltd, μέλος του ομίλου εταιρειών Display Art Plc, και ζήτησε όπως υποβάλει προσφορά η συγκεκριμένη εταιρεία. Μετά από συζήτηση του θέματος με το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, αποφασίστηκε όπως επιτραπεί η υποβολή προσφοράς από την εταιρεία A. Karamallakis and Sons Ltd αντί της Display Art Ltd εφόσον η A. Karamallakis and Sons Ltd προσκομίσει αποδεικτικά έγγραφα για τη συμμετοχή της στον όμιλο εταιρειών Display Art Plc και για πρόσφατα έργα που έχει κατασκευάσει στο εξωτερικό. Η A. Karamallakis and Sons Ltd ανταποκρίθηκε και απέστειλε τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία και έτσι της επιτράπηκε η συμμετοχή στο διαγωνισμό.

3. ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

3.1 Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών

Ο έλεγχος των υποβληθέντων εντύπων των τεχνικών προφορών έγινε σύμφωνα με τη λίστα ελέγχου.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ					
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ				
	1/5	2/5	3/5	4/5	5/5
ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Έντυπο 3)	√	√	√	√	√
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ Α	√	√	√	√	√
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ Β	√	√	√	√	√

Το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 3) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες.

Όλα τα έγγραφα και πληροφορίες που απαιτούνται στους όρους προσφοράς για τα Στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς έχουν επίσης υποβληθεί από όλους τους προσφέροντες:

Ενότητα Α:

- Συνοπτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο ο Προσφέρων σκοπεύει να προσεγγίσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, από την οποία πρέπει να αποδεικνύεται ότι κατανοεί τις απαιτήσεις του.
- Κατάλληλη περιγραφή και απεικόνιση της καλλιτεχνικής ιδέας (προσχέδιο περιπτέρου).
- Περιγραφή ή κατάλογος του εξοπλισμού που θα τοποθετηθεί στο περίπτερο

Ενότητα Β:

- Περιγραφή της οργανωτικής δομής της Ομάδας Έργου και των καθηκόντων των μελών της.
- Παρουσίαση της Ομάδας Έργου με τη συμπλήρωση σχετικού Πίνακα.

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

3.2 Παροχή διευκρινίσεων

Από τους προσφέροντες δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

3.3 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Το κάθε μέλος της Ε.Α. προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στο ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης, τα οποία επισυνάπτονται.

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων σχεδιάστηκε ο πιο κάτω Πίνακας:

Α/Α	Προσφέροντας	Κριτήρια Αξιολόγησης					Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
		A	B	Γ	Δ	E	
1	Αννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)	85.40	73.40	78.60	90.00	90.00	81.14
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	100.00	97.40	92.80	90.00	98.60	95.35
3	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd	92.00	71.40	74.40	90.00	74.00	77.54
4	Interform A.E.	84.00	60.00	65.00	90.00	72.00	70.20
5	A. Karamallakis and Sons Ltd	93.00	55.40	63.00	90.00	70.00	68.82
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		10.00	30.00	30.00	15.00	15.00	

Όλες οι προσφορές έλαβαν συνολική βαθμολογία πέραν του 50% και πέρασαν επιτυχώς το στάδιο Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς.

3.4 Εισηγήση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγείται την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς και των πέντε προσφερόντων.

3.5 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Νικόλας Ιωάννου		29/02/2016
Χρύσω Δημητρίου		29/02/2016
Έλενα Προκοπίου		29/02/2016
Ελίζα Νεοφύτου		29/02/2016
Στέλιος Στυλιανίδης		29/02/2016

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία

Ανδρέας Ι. Χρυσοστόμου
Διευθυντής
Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ ΝΕΑΣ ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 4/03/2016

ΩΡΑ: 08:30

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER

Παρόντες:

Νικόλας Ιωάννου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Χρύσω Δημητρίου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Ελίζα Νεοφύτου	Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας
Στέλιος Στυλιανίδης	Διεύθυνση Ελέγχου, Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στο δεύτερο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER με σκοπό το άνοιγμα και αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών.

Εφόσον και οι πέντε προσφορές πέρασαν τη βάση της Τεχνικής Αξιολόγησης, τα μέλη της Ε.Α. παρέλαβαν από την αποθήκη Νο.19 όπου φυλάγονταν τους υποφακέλους των οικονομικών προσφορών για να ανοιχθούν και να αξιολογηθούν.

Η Ε.Α. ξεκίνησε με τον προσφέροντα που είχε καταγραφεί πρώτος στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών, ήτοι την εταιρεία Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction). Διαπιστώθηκε ότι το έντυπο οικονομικής προσφοράς συντάχθηκε σύμφωνα με τα έγγραφα διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, υποβλήθηκε το έντυπο, σε ένα πρωτότυπο και τρία αντίγραφα. Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν διεξοδικά το έντυπο ως προς το λεκτικό του και τη συμπλήρωσή του και διαπίστωσαν ότι αυτό ήταν δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από τον προσφέροντα.

Η ίδια διαδικασία ακολουθήθηκε και για τους υπόλοιπους προσφέροντες και διαπιστώθηκε ότι οι οικονομικές προσφορές όλων των προσφερόντων συντάχθηκαν σύμφωνα με τα έγγραφα διαγωνισμού και υποβλήθηκαν σε ένα πρωτότυπο και τρία αντίγραφα.

Ο πιο κάτω πίνακας παρουσιάζει τις οικονομικές προσφορές των πέντε προσφερόντων:

A/A	Προσφοροδότης	Ποσό Προσφοράς €
1	Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction)	19,790
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)	19,900
3	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd	20,900
4	Interform A.E.	20,200
5	A. Karamallakis and Sons Ltd	23,800
Εκτίμηση Αναθέτουσας Αρχής		25,000

Η χαμηλότερη προσφορά είναι €19,790 και η υψηλότερη €23,800, ενώ όλες είναι κάτω από τον προϋπολογισμό της σύμβασης.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι οι υποβληθείσες προσφορές είναι χαμηλότερες από τον υπολογιζόμενο προϋπολογισμό και αυτό φαίνεται να οφείλεται στις δύσκολες οικονομικά συνθήκες που επικρατούν στην αγορά και στον έντονο ανταγωνισμό και ως εκ τούτου στη μείωση των οικονομικών απαιτήσεων των εταιρειών γενικά.

Ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$$\text{Σ.Β.Ο.Π.} = (\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη} / \text{Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}) \times 100$$

όπου η Οικονομική Προσφορά Μειοδότη αφορά τη χαμηλότερη αποδεκτή Οικονομική Προσφορά.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 1 - Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction) με ποσό €19,790.

Επομένως,

$$\text{Προσφέροντας 1: Σ.Β.Ο.Π} = 100$$

$$\text{Προσφέροντας 2: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/19,900) \times 100 = 99.45$$

$$\text{Προσφέροντας 3: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/20,900) \times 100 = 94.69$$

$$\text{Προσφέροντας 4: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/20,200) \times 100 = 97.97$$

$$\text{Προσφέροντας 5: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/23,800) \times 100 = 83.15$$

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 9.5):

$$\mathbf{B = (30\% \times \Sigma.Β.Ο.Π.) + (70\% \times Β.Τ.Π.)}$$

Επομένως,

$$\text{Προσφέροντας 1: B} = (30\% \times 100) + (70\% \times 81.14) = 30 + 56.80 = 86,80$$

$$\text{Προσφέροντας 2: B} = (30\% \times 99.45) + (70\% \times 95.35) = 29.84 + 66.75 = 96.59$$

$$\text{Προσφέροντας 3: B} = (30\% \times 94.69) + (70\% \times 77.54) = 28.41 + 54.28 = 82.69$$

$$\text{Προσφέροντας 4: B} = (30\% \times 97.97) + (70\% \times 70.20) = 29.39 + 49.14 = 78.53$$

$$\text{Προσφέροντας 5: B} = (30\% \times 83.15) + (70\% \times 68.82) = 24.95 + 48.17 = 73.12$$

Κατάταξη προσφορών με βάση την Τελική Βαθμολογίας τους:

Προσφέροντας 2 - Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design):**B = 96.59**

Προσφέροντας 1 - Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction): B = 86,80

Προσφέροντας 3 - C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd: B = 82.69

Προσφέροντας 4 - Interform A.E.: B = 78.53

Προσφέροντας 5 - A. Karamallakis and Sons Ltd: B = 73.12

Η προσφορά του οικονομικού φορέα στον οποίο υπάρχει πρόθεση ανάθεσης της σύμβασης, δηλαδή της **Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)**, είναι κατά 20.4% χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους της Αναθέτουσας Αρχής αλλά μόλις 4.9% χαμηλότερη από τον μέσο όρο των έγκυρων προσφορών. Η Επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά της Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Η χαμηλή της τιμή σε σχέση με την εκτίμηση του TEN δικαιολογείται λόγω του έντονου ανταγωνισμού που αναπτύχθηκε και της επικρατούσας οικονομικής κρίσης.

Η Ε.Α. εισηγείται ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφοροδότη **Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)** για το ποσό των €19,900, ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 96,59 βαθμούς.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Νικόλας Ιωάννου

Χρύσω Δημητρίου

Έλενα Προκοπίου

Ελίζα Νεοφύτου

Στέλιος Στυλιανίδης

ΈΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Επιτροπή συνήλθε στις 4/3/2016 για να αξιολογήσει τις πέντε οικονομικές προσφορές των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

3.6 Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία ανοίγματος Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς:

4 Μαρτίου 2016

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των πέντε οικονομικών φορέων:

A/A	Προσφοροδότης	Ποσό Προσφοράς €
1	Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction)	19,790
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)	19,900
3	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd	20,900
4	Interform A.E.	20,200
5	A. Karamallakis and Sons Ltd	23,800
Εκτίμηση Αναθέτουσας Αρχής		25,000

3.7 Συναντήσεις

A/A	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	4/03/2016	08:30 π.μ.	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2ος όροφος Γιούρις Tower	Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών & Τελική κατάταξη των προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

3.8 Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

Το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (Έντυπο 4) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες.

3.9 Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Σύμφωνα με την παράγραφο 9.4, εδάφιο 3, ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$$\text{Συνολική Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (Σ.Β.Ο.Π.)} = (\text{Οικονομική Προσφορά} / \text{Μειοδότη/Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}) \times 100$$

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 1 - Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction) με ποσό €19,790.

Επομένως,

$$\text{Προσφέροντας 1: Σ.Β.Ο.Π} = 100$$

$$\text{Προσφέροντας 2: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/19,900) \times 100 = 99.45$$

$$\text{Προσφέροντας 3: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/20,900) \times 100 = 94.69$$

$$\text{Προσφέροντας 4: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/20,200) \times 100 = 97.97$$

$$\text{Προσφέροντας 5: Σ.Β.Ο.Π} = (19,790/23,800) \times 100 = 83.15$$

3.10 Τελική κατάταξη προσφορών

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 9.5):

$$B = (30\% \times \text{Σ.Β.Ο.Π.}) + (70\% \times \text{B.Τ.Π.})$$

Όπου B = Τελική Βαθμολογία

Σ.Β.Ο.Π. = Συνολική Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς

B.Τ.Π. = Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ – ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ	Σ.Β.Ο.Π * 30 %	B.Τ.Π * 70 %	B	ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design) - (2/5)	29.84	66.75	96.59	1
Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction) – (1/5)	30	56.80	86.80	2

C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd – (3/5)	28.41	54.28	82.69	3
Interform A.E. – (4/5)	29.39	49.14	78.53	4
A. Karamallakis and Sons Ltd – (5/5)	24.95	48.17	73.12	5

Η προσφορά του οικονομικού φορέα στον οποίο υπάρχει πρόθεση ανάθεσης της σύμβασης, δηλαδή της **Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)**, είναι κατά 20.4% χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους της Αναθέτουσας Αρχής αλλά μόλις 4.9% χαμηλότερη από τον μέσο όρο των έγκυρων προσφορών. Η Επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά της Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Η χαμηλή της τιμή σε σχέση με την εκτίμηση του ΤΕΝ δικαιολογείται λόγω του έντονου ανταγωνισμού που αναπτύχθηκε και της επικρατούσας οικονομικής κρίσης.

3.11 Απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η επιτροπή αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφοροδότη **Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)** για το ποσό των €19,900 ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 96,59 βαθμούς.

3.12 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Νικόλας Ιωάννου		9/03/2016
Χρύσω Δημητρίου		9/03/2016
Έλενα Προκοπίου		9/03/2016
Ελίζα Νεοφύτου		9/03/2016
Στέλιος Στυλιανίδης		9/03/2016

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία

Ανδρέας Ι. Χρυσοστόμου

Διευθυντής

Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας